



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2286/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Krunoslave Dropulić, kao predsjednika vijeća, Drage Grubeše, kao suca izvijestitelja i člana vijeća i Snježane Androš, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja potrošača Nikice Keserovića iz Osijeka, Kaštelanska 40, OIB 70711391365, rješavajući o žalbama vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 8793104217, zastupanog po Odvjetničkom društvu Hanžeković&Partneri iz Zagreba i vjerovnika Tele2 Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB 70133616033, zastupanog po odvjetniku Hrvoju Sučiću iz Zagreba, izjavljenim protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-1831/2019-5 od 7. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I/ Žalba vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku br. Sp-1831/2019-5 od 7. lipnja 2019. u pobijanom dijelu pod stav. IV/ izreke.

II/ Žalbe vjerovnika Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb i Tele2 d.o.o. Zagreb se uvažavaju, ukida se rješenje suda prvog stupnja br. Sp-1831/2019-5 od 7. lipnja 2019. u pobijanom dijelu u stav. I/, II/ i st. III/ toč. 1. do 3. izreke i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Troškovi žalba ostavljaju se za konačnu odluku.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikice Keserovića iz Osijeka, Kaštelanska 40, OIB: 70711391365

III/ Oslobađa se potrošač Nikica Keserović iz Osijeka, Kaštelanska 40, OIB: 70711391365 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. 2013-06-10, OVR-1394/12, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU – HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Zagreb, Jurišićeva 4 (OIB:87939104217) iznos nenaplaćene glavnice 4.237,55 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnici 10.63 kn.
2. 2015-11-10, OVRV-11536/15, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIC, HT d.d. usluge fiksne mreže (OIB:81793146560) Zagreb, Radnička cesta 21, iznos nenaplaćene glavnice 406,07 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnici 115,19 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 881,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 206,96 kn.
3. 2015-11-24, JAVNI BILJEŽNIK DAVID CRNOV, OVRV-828/15, TELE 2 d.o.o. za telekomunikacije, (OIB:70133616033), Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d iznos nenaplaćene glavnice 2.558,48 kn, iznos nenaplaćene kamate na glavnici 694,24 kn, FINA (OIB:85821130368) iznos nenaplaćene naknade 217,00 kn, iznos nenaplaćenog troška 1.535,00 kn, iznos nenaplaćene kamate na trošak 353,55 kn. 2 36. Sp-1831/19-5

IV/ Odbija se prijedlog vjerovnika HRVATSKE POŠTANSKE BANKE d.d. Zagreb za obustavu postupka."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenim žalbama pobijaju vjerovnici HPB d.d. Zagreb i Tele2 d.o.o. Zagreb, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba vjerovnika HPB d.d. je djelomično osnovana.

Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. je osnovana.

Prvostupanjski sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao da je suglasan s prijedlogom da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača, a niti da je dostavio popis svoje imovine, zatim da je potrošač od 1. siječnja 2019. do 30. travnja 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u mjesečnom iznosu od 1.276,96 kn, da je vlasnik tri teretna i jednog priključnog vozila, vrijednosti 0,00 kn, te zaključio da potrošač nema imovine koja bi prelazila vrijednost 10.000,00 kn, te na temelju ovih utvrđenja donio pobijano rješenje uz primjenu čl. 79g. st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, 67/18.) – dalje: ZSP, a prijedlog vjerovnika HPB d.d. Zagreb za obustavu postupka jednostavnom stečaja potrošača odbio uz primjenu čl. 79m. u svezi s čl. 79c. st. 2. ZSP.

Sporno je sa stajališta žalbe vjerovnika HPB d.d. da li se potrošač ima smatrati nepoštenim potrošačem po čl. 2. st. 2. ZSP.

Na žalbene navode vjerovnika HPB d.d. valja odgovoriti da u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79b. ZSP i ne dostavi popis imovine, ima se smatrati da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju čl. 79c. st. 2. ZSP, pa se stoga ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača i ako se vanjskom provjerom ili na temelju dokaza koje dostavi vjerovnik utvrdi da ovršiva imovina postoji i takav potrošač se ne smatra nepoštenim potrošačem.

Stoga je prvostupanjski sud ispravno odbio prijedlog vjerovnika HPB d.d. za obustavu postupka (čl. 79m. ZSP).

Stoga je valjalo odbiti žalbu HPB d.d. protiv rješenja suda prvog stupnja pod st. IV/izreke.

No, međutim vjerovnici ispravno u žalbi upiru da je prvostupanjski sud nezakonito primijenio odredbu čl. 79g. st. 1. i 4. u svezi s čl. 79f. st. 3. ZSP, otvaranjem i zaključenjem postupka stečaja potrošača.

Naime, za sada se ne može prihvatiti pravilnim zaključak prvostupanjskog suda da vrijednost imovine potrošača koja se nije mogla unovčiti kao stečajna masa nije jednaka ili manja od 10.000,00 kn, s obzirom da je potrošač vlasnik tri teretna vozila i jednog priključnog vozila i da se radi o ovršivoj imovini potrošača.

Stoga je valjalo iz ovih razloga uvažiti žalbe vjerovnika te zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pobijano rješenje pod st. I/, II/, III/ toč. 1. do 3. ukinuti.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti da li potrošač ima ovršivu imovinu višu od 10.000,00 kn, te uz pomoć sudskog ovršitelja ili po posebnom vještaku utvrditi vrijednost vozila. Nakon toga, prvostupanjski sud će otvoriti i zaključiti stečaj potrošača ili otvoriti stečaj potrošača ako utvrdi da vrijednost imovine prelazi 10.000,00 kn, imenovati povjerenika i nastaviti postupak.

Temeljem čl. 380. toč. 2. i 3. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci odluke.

Osijek, 12. prosinca 2019.

Izvjestitelj
Drago Grubeša

Predsjednik vijeća
Krunoslava Dropulić

**BILJEŠKA O VIJEĆANJU I
GLASANJU**

JEDNOGLASNO:

Predsjednik vijeća:

Izvjestitelj:

Član vijeća:

Zapisničar:

Osijek,

Primljeno _____

Prepisano _____

Sravnjeno _____

Otpremljeno _____

PREGLEDANO

DATUM _____

SUDAC

Broj zapisa: **17892-7a603**

Kontrolni broj: **03b68-4903d-444c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.